

Deputātiem
26.11.2015.
R. S.

Bauskas novada domes deputātiem

ATKLĀTA VĒSTULE

Nemot vērā pēdējos notikumus Bauskas novada pašvaldībā, vēlamies paust attieksmi par notiekošo un rosināt viedokļu apmaiņu par izpildvaras un politiskās varas lomu pašvaldībā. Neveselīgā darba atmosfēra, kas Bauskas novada domē izveidojusies nu jau vairāku gadu garumā, turpina attīstīties, apvijoties ar apvainojumiem, apmelojumiem, puspatiesībām un citām negācijām, kas darba vidi padara nepanesamu. Tāpēc vēlējāmies vēstules veidā paust attieksmi pret apkārt notiekošo Bauskas novada domē.

Gan laikrakstā „Bauskas Dzīve”, gan deputātu slejās laikrakstā „Bauskas Novada Vēstis”, interneta vietnes komentāros tiek minēts par Bauskas novada domes priekšsēdētāja Raita Ābelnieka vadības autoritāro diktatora stilu. Ir skumji dzirdēt šādus apgalvojumus, jo, dažus gadus strādājot domes priekšsēdētāja vadībā, jāatzīst, ka viņa vadības stils nav dogmatisks un pakļaujošs savai gribai, nav saņemtas pavēles ko teikt un kā runāt, tieši pretēji, priekšsēdētājs ieklausās speciālistu viedokļos un neierobežo iniciatīvu. Strādājot Bauskas novada administrācijā ne reizi, vēlamies uzsvērt, ne reizi, nav bijis autoritārs vadības stils.

Tāpēc domes sēdēs no deputāta Aleksandra Novicka priekšsēdētājam adresētās izteiktās ironiskās replikas par viszinošāko un gudrāko ir nevietā. Patiesā situācija ir tāda, ka autoritāru stilu demonstrē nevis priekšsēdētājs, bet gan deputāts Aleksandrs Novickis, kas ar savām replikām, uzvedību rada ļoti saspīngtu un nepatīkamu atmosfēru domes sēdēs. Ja ir kāds, kurš uzspiež savu viedokli par pareizo un tikai vienīgo, tad tieši šī deputāta viedoklis ir jārespektē. Ja tas nenotiek, tad sagaidāmas represijas gan šantāzas veidā, gan ar draudiem. Metodes ir dažādas, tiek izmantoti dažādi saziņas veidi, lai šos darbiniekus publiski pazemotu, apmelotu, tādejādi izdarot spiedienu uz ģimenes locekļiem. Tieki draudēts, ka tiks „norakti”, ja pretosies viņa viedoklim, diemžēl šīs frāzes tiek izteiktas „aci pret aci” bez liecinieku klātbūtnes.

Nav gan saprotams, ko nozīmē frāze „norakt” deputāta interpretācijā, jo cik zināms, vienīgā vieta kur norok, vai pareizāk, aprok cilvēkus, ir kapi. Tieki ironizēts visādos veidos - izsmietas speciālistu prasmes, zināšanas, izglītība, pieredze, arī lojalitāte. Nav gan saprotams, kas tajā ir nosodāms, ja darbinieks ir lojāls darba devējam, nekaitē un negrauj pašvaldības reputāciju un tēlu. Deputātam A.Novickim pietuvinātie darbinieki un partijas biedri ir labākie, čaklākie un gudrākie, jo piennes “pareizo” informāciju, kā arī pietuvinātie darbinieki tiek īpaši atbalstīti un lobēti. Piemēram, domes lēmums par galvojuma piešķiršanu biedrībai „Rītausmas nami”, kuru vada partijas biedre, būvdarbos iesaistītais būvnieks arī no šīs partijas. Tas šī deputāta izpratnē ir ļoti atbalstāms un novērtējams. Retorisks jautājums, kā būtu jāstrādā, ja viņš būtu vadītājs, vai jādarbojas aiz muguras, vai pildot uzdotos pienākumus. Diktatora cienīgi gājieni ir pie balsošanas, kad domes priekšsēdētājs ļauj katram izdarīt savu izvēli, balsojot, vai aicinot balsot par, viņaprāt, pareizāko lēmumu. Taču A.Novickis atļaujas izteikt dažādas ironiskas piezīmes, ja tiek balsots pretēji viņa viedoklim, nosaucot pārējos deputātus par nekompetentiem, nezinošiem utt. Rodas jautājums, kurš no šiem cilvēkiem ir diktators? Ar to vēl nav gana, ja vairākums ir nobalsojis ne pa prātam A.Novickim, tad sākas ḥengas gan par domes priekšsēdētāju, gan par administrācijas speciālistiem, kuri par attiecīgo jautājumu komitejas vai domes sēdē ir ziņojuši. Tieki mēģināts atkārtoti vairākkārt uzspiest „savu īsto un pareizo” viedokli, jo tikai vienam deputātam ir zināšanas un prasme visu novērtēt, kā arī pareizi spriest, pārējo viedokli ignorējot.

Ja tas neizdodas, tad tiek ievākta dažāda informācija par citiem deputātiem, cerot, ka tas liks baidīties un pieņemt A.Novicka viedokli. Vai tad tā nav vistiešākā diktatūra? No domes priekšsēdētāja šāda attieksme nekad nav novērota un piedzīvota. Tieki izmantoti

SANEMTS
Bauskas novada Domē
2015. gada 15. novembrī
Reģ. Nr. 4-23/1770

dažādi veidi, kā gāzt vadību - domes priekssēdētāju, domes priekssēdētāja vietnieku, izpilddirektoru, viņa vietnieku, nodaļu vadītājus.

Viens no veidiem, kā to panākt, ir lūgt darbiniekus palīdzēt gāzt vadību, piesolot par to, ka tiks aizstāvēti jebkurā jautājumā. Cits piemērs - ar diktofonu veiktas sarunas un uzdoti dažādi pret vadību vērsti provokatīvi jautājumi, uz kuriem nav iespējams atbildēt savādāk, kā tikai tā kā A.Novickis ir vēlējies. Piemēram „Vai tiešām novadā viss ir ideālā kārtībā”, „Vai uzskati, ka tavs atalgojums ir adekvāts pret otro speciālistu, jo tu tak vairāk strādā un esi gudrāks”.

Vēl ciniskāki ir gadījumi, kad tiek vākta informācija no cilvēkiem, kuri ir iesaistīti krimināllietas izmeklēšanā, tādejādi izmantojot viņu viedokli kā patieso, tādejādi aizstāvot šo cilvēku negodprātīgo rīcību, un izmantot to pret vadību.

Protams, nevar aizmirst, ka arī apzināti tiek kavēta izmeklēšana, jo kā pats A.Novickis lepni lielās, ka viņam informācijas ir ļoti daudz, bet diemžēl tā netiek sniegta policijā, lai ātrāk tiktu atrisinātas lietas, tādejādi zaudē novada iedzīvotāji.

Nemot vērā visus šos procesus, pašvaldībā ir pilnīgi nepieņemama atmosfēra un zems emocionālās inteligences līmenis, darbinieki baidās iet ziņot komitejās un domes sēdēs izskatāmos jautājumus, lai nesaņemtu viena deputāta mērķiecīgi nicinošo attieksmi, nepamatotus pārmetumus, kuros tiek izvirzītas apsūdzības.

Nav saprotams, kurš devis viņam tiesības veikt domes sēdēs pratināšanu, apvainošanu, ņirgāšanos, ironizēšanu un cita veida ālēšanos, lai pazemotu darbiniekus, kuri nav vienisprāt ar viņu. Kurš viņam devis tiesības vērtēt speciālistu, vadītāju, domes priekssēdētāja zināšanas, pieredzi, viedokli. Priekšvēlēšanu avīzē, ko izdeva Reformu partijas un Atdzimšanas partija, bija minētas skaistas frāzes: „*Daudzi pašvaldības iestāžu vadītāji personiski izjutuši tautas prieksstāvu augstprātīgo, nievājošo attieksmi komiteju un Domes sēdēs. Ne reizi vien pārsteigusi dažu deputātu drosme spriest un pieņemt lēmumus par jomām un jautājumiem, ko viņi neizprot un kuros nav kompetenti*”.

„*Ievērības cienīgs ir domes administrācijas vadības veidotais novada administrācijas pārvaldības modelis: komunikācijas un sadarbības trūkums, vadības amatpersonu augstprātība un negatīva viedokļa veidošana un pasniegšana deputātiem par iestāžu darbiniekiem, kuri uzdrīkstējušies paust atšķirīgus uzskatus*”.

Kā kandidāts A.Novickis sevi raksturo kā pieredzējis un kompetents vadītājs, ar iniciatīvu apveltīts organizators, neieciņīgs pret politiku divkosību, spēj veidot, motivēt un vadīt komandu mērķu sasniegšanai.

Kā cilvēks, kurš sevi pozicionē kā labu vadītāju, var tik zemiski izturēties pret citiem, nodarbojoties ar šantāžu, „stukaču” metodēm, draudēšanu pretendējot uz priekssēdētāja vai izpilddirektora amatu?

Vēl būtiska lieta ir lēmumi par skolu reorganizāciju un sporta halles būvniecību, kur šobrīd tiek izvērsta kampaņa pret vadītājiem. Tieka ļoti apzināti darīts viss, lai nerealizētu šos lēmumus. Kārtējo reizi ir draudēts, ka tiks darīts viss, lai nerealizētu halles projektu. Spora halles ideju atbalstīja novada deputāti. Mēs, administrācijas darbinieki, pildot lēmumu, tiekam ievilkti politiskajās spēlēs, kur noteikumus diktē A.Novickis, sevi pozicionējis kā vienīgā pareizā viedokļa paudēju. Atklāti varam paziņot, ja šādi tiek pieļauta viena deputāta aktivitātes, tad mēs Bauskas novada pašvaldībā nespēsim realizēt halles projektu, jo veidu kā bremzēt procesus ir daudz un A.Novickis ļoti labi zina, ko darīt, lai maksimāli kavētu vai vispār apturētu šī būves būvniecību.

Tieši tāpat ir ar skolu reformu, tiek musinātas skolas, tiek pasniegta negatīvā informācija, kas vērsta pret pašvaldības darbiniekiem, ka tie vēlas visu iznīcināt, tomēr lēmumu pieņēma deputātu vairākums, ka šīs reformas ir jāveic.

Patiessībā, ne jau administrācijas interesēs tiek pildīts uzdevums optimizēt skolas, bet gan visa novada interesēs. Diemžēl šis ir lauciņš, kur deputāti var savākt daudzu vēlētāju

balsis, izliekoties par skolu aizstāvjiem. Redzot visu to milzīgo spiedienu, arī par šo ideju var droši apgalvot, ka pašvaldība nevar realizēt nekādas reformas, ja nav vairākuma atbalsts un ir jūtama vienaldzība pret notiekošo. Vieglāk atstāt visu kā ir, nevis saņemt simtiem aizvainojošus komentārus, kuros tiek aizskarti administrācijas darbinieki, tiek izteikti draudi, šantāža utt. Administrācijā strādājošie arī ir cilvēki, viņiem ir ģimenes locekļi, draugi, kuriem sirds sāp pēc notiekošās pazemošanas, ņirgāšanās. Morālais spiediens ir ļoti liels. Nemot vērā, ka A.Novickis bieži vien pārņem vadību domes sēdēs, tad nav skaidrs, kurš ir vadītājs un kuru klausīt, jo vairākums ļauj tam notikt, klusējot noraugās uz visu notiekošo – „galvenais, ka mani neaiztiekt”.

Nenotiek aizstāvība, jo apsmietais domes priekšsēdētājs, kuru uzskata par diktatoru, nespēj apturēt visu šo teātri. Cilvēku sašutumu izraisīja A.Kursītes prezentācija, kurā ciniskā veidā tika izsmiets domes priekšsēdētājs. Daudzi bija nesaprašanā, kāpēc pārējie to ļauj notikt šāda veida izrādei. Ko domāt, ja gados jauni cilvēki var atļauties pazemot domes priekšsēdētāju publiski un pārējie mierīgi uz to noraugās. Vai raušanās pie varas nozīmē vēlmi vadīt novadu, kurā esiet iespļāvuši, vai vadīt pašu nīsto administrāciju, vai vienkārši vairot haosu, gāzt vadību un pārējais, lai notiek kā notikdams.

Kāds tam visam mērkis, ja atļaujies pazemot daudzus cienījamus cilvēkus? Arī mēs esam pildījuši vēlētāja pienākumus, atdodot savas balsis, cerot uz labāku dzīvi novadā, ka deputāti strādās novada labā. Vai uzskatiet, ka nokļūstot pie varas grožiem, spēsiet padarīt novadu labāku? Ka tikai Jūsu viedoklis būs vispareizākais un varēsiet demokrātiski vadīt, īpaši redzot šodienas uzvedību un aktivitātes? Kā nav kauna lielīties ar deputāta statusu, piesaucot to sev izdevīgos brīžos un piedraudot, liekot citiem aizvērt mutes, jo nav tiesību uzrunāt cienījamo deputātu bez viņa piekrišanas. Liekot darbiniekiem bezierunas pildīt mutiskus rīkojumus, draudēt, ka piespiedīs darīt visu, ko vēlas.

Visu šo aktivitāšu dēļ darbinieki savā starpā vairs neuzticas, šaubīgi viens uz otru skatās, jo nezin ko kam teikt, kā pasniegt, vai tas netiks izmantots pret viņu, vai politiskajā spēlē, kurš pieneši pa klusko kādu informāciju kādam deputātam. Tas neveicina saliedētību, iniciatīvu, jaunu ideju rašanos, pozitīvu attieksmi pret darba pienākumiem.

Kas panākts ar vairākuma vienaldzību pret notiekošo un dažu individu aktīvu darbošanos? Domājam, ka tikai padomju laikos tā notika, diemžēl izskatās, ka pateicoties šo individu darbībām, situācija sāk līdzināties tai.

Šī nokaitētā atmosfēra vistiešākā veidā atsaucas uz mūsu veselību un darbaspejām. Bet varbūt tāds arī ir mērkis, visas administrācijas vadības nomaiņai? Virziet jautājumu par ētikas kodeksu, nepieļaujiet, lai domes sēdes izvēršas par nopratināšanas, ņirgāšanās, apsaukāšanas teātri. Darbinieki nevēlās apmeklēt domes sēdes, ziņot savus jautājumus, un cenšas izvairīties no ziņošanas.

Jautājumus izrunājiet komitejās, bet sēdē veiciet balsojumu, jo diskusiju laiks jau vairākas reizes ir noticis komitejās. Nemiet piemēru no pašvaldībām, kur domes sēdēs par izskatāmajiem ziņo komiteju priekšsēdētāji, kā arī domes priekšsēdētājs. Reizēm jautājums, par kuru risinās plašas diskusijas komiteju sēdēs, pēc tam arī domes sēdē ir naudas ziņā mazāk vērtīgs, kā laiks ko pavada pie šī jautājuma, parēķinot visu iesaistīto deputātu, speciālistu, nodalju vadītāju, izpilddirektoru algās.

Ja esat pieņēmuši svarīgus lēmumus, palīdziet viņus risināt, nevis ļaut dažiem deputātiem ar represīvām metodēm to apturēt.

Bauskā, 2015.gada 25.novembrī

Mārtiņš Vilciņš
Ieva Tījone
Modris Mākslēns
Dace Putka
Sloka Šprince

opera Rukoceca druker
Daniels Andris Rāceins
Dagmāra Luberts
Aigars Vēmanis
Jānis Kalēne
Saara Baumanne Kaur