Labdien!

Nosūtu Jums savus paskaidrojumus saistībā ar š.g.30.novembrī saņemto jautājumu **"Par Bauskas novada domes deputātes rīcību"**:

1) Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora vietniece I.Ruhocka ir pārsūtījusi paziņojumu, kurā tiek minēts, ka Vecsaules pagasta iedzīvotājiem ir plānota tikšanās ar deputātiem Kursīti un Novicki.
Apstiprinu, ka ar Bauskas novada domes deputātu Aleksandru Novicki tikām aicināti š.g. 12.novembrī plkst.16:00 tikties ar Vecsaules pagasta iedzīvotājiem. Mūs uzrunāja Vecsaules pagasta iedzīvotājs Indulis Ķikuts. Par I.Ruhockas pārsūtīto paziņojuma tekstu pirmo reizi tiku informēta š.g.11.novembra vakarā, kad šī informācija tika nosūtīta visiem novada domes deputātiem, sk.piel. "Epasts par tikšanos ar Vecsaules pagasta iedzīvotājiem". Nepieciešamības gadījumā, lai pārliecinātos par sludinājuma tekstu un tā izplatīšanu, nosūtu Jums I.Ķikuta tālr.nr 29363544. Esmu pārliecināta, ka I.Ruhocka ir lietas kursā, ka neesmu šādā veidā uzrunājusi un aicinājusi iedzīvotājus uz tikšanos, ko apliecina Vecsaules pagasta pārvaldnieces pārsūtītā e-pasta teksts, kā arī pie reizes nosūtu Jums I.Ķikuta iesniegumu Bauskas novada domei, kas tika iesniegts pēc 12.novembra tikšanās.

Atsaukties iedzīvotāju aicinājumiem ir ikviena deputāta pienākums, un tā rīkojas deputāti arī citās pašvaldībās un, protams, arī Saeimā. Ja Jums kā Vienotības ētikas komisijai ir vadlīnijas, kā rīkoties savādāk situācijās, kad paši iedzīvotāji ierosina tikšanos ar iedzīvotājiem, ļoti novērtētu Jūsu padomus.

2) Par aktivitātēm Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu tīkla sakārtošanā.
I.Ruhocka min nekorektu informāciju saistībā ar to, kāpēc neesmu piedalījusies komisijas darbā. Komisija tika izveidota darbam divus mēnešus - septembrī un oktobrī. Septembrī tika organizētas divas komisijas sēdes, kuras esmu apmeklējusi. Oktobra komisijas sēdes neapmeklēju, jo komisijas darba laiku, pirmdienās plkst.9:00, nevarēju apvienot ar savu pamatdarbu. Taisnības labad jāsaka, ka vēl pirms pirmās komisijas sēdes man tika uzdots jautājums par vēlamajiem komisijas sēžu laikiem, uz ko minēju konkrētas dienas un laikus. Pirmajā sēdē kā vienīgais laiks tika piedāvāts - pirmdienas plkst.9:00, tātad tieši tā diena un tāds plkst. laiks, ko nebiju iepriekš norādījusi, kā man piemērotu. Biju pārliecināta, ka ja reiz šāds laiks ir izvēlēts, tad tas ir pārējo komisijas locekļu iepriekš aptaujā izkristalizējies kopējais un piemērotākais. Kā vēlāk nejaušā sarunā noskaidroju, visiem komisijas locekļiem pirms pirmās sēdes nemaz šāds jautājums netika uzdots. Kā minēju iepriekš, tad septembra mēnesī esmu spējusi savu laiku saplānot komisijas sēžu laikiem, pēcāk es vairākas reizes lūdzu izskatīt iespēju šo tikšanās laiku pamainīt, uz ko nebija neviena mēģinājuma no komisijas
vadības puses šo lūgumu izpildīt. Es nepretendēju uz viedokli, ka visiem ir jāpielāgojas manām iespējām, taču manuprāt nav korekti uzskatīt, ka ir tikai viens visiem pieņemams tikšanās laiks un ka šo laiku nav iespējams mainīt. Pielikumā nosūtu saraksti ar Bauskas novada Izglītības nodaļas vadītāju, kur apstiprinās augstākminētais.

Uzskatu, ka šāda administrācijas rīcība bija izplānotas "lamatas", jo iepriekš biju izteikusi kritisku viedokli par š.g. jūnija domes sēdē apstiprināto Izglītības iestāžu attīstības koncepciju. Manai kritikai domes sēdē sekoja raksts "PAR izglītības kvalitāti un attīstību jeb ievirzi" Bauskas novada pašvaldības laikrakstā Bauskas Novada Vēstis, sk.piel. Pieļauju, ka tika izvēlēta taktiska rīcība, lai "neitralizētu" manus turpmākos izteikumus.

Nedomāju, ka ir pareizi Izglītības nodaļas vadības un administrācijas vājajā komunikācijas spējā ar pedagagiem un vecākiem novelt vainu uz diviem deputātiem. Ja publiski Izglītības nodaļas vadītāja pirms lēmuma par skolas reorganizēšanu var paziņot, ka jurists ir teicis – viņas darba pienākumos nav jāapmeklē izglītības iestāde, tad ir likumsakarīgi, ka daļai sabiedrības šāda lēmumu pieņemšana bez sabiedrības iesaistīšanas ir nepieņemama un vēlreiz saku, ka šajā gadījumā pie vainas nav divi augstākminētie deputāti, bet neprofesionāli organizētais komisijas darbs.

Bauskas novada domē darbu uzsāku 2014.gada 30.oktobrī, kad Vienotības deputāts Jānis Feldmanis nolika deputāta mandātu. Esmu apmeklējusi visas Domes kārtējās sēdes, aktīvi paudusi savu viedokli gan sēdēs, gan dažādās publikācijās. Pavasarī tiku apstiprināta darba grupā par pašvaldības kapitālsabiedrības "Vides serviss" darbības izvērtēšanu, kur apmeklēju visas darba grupas sēdes, katrreiz ar darba grupas vadītāju visi kopā vienojāmies par tikšanās dienu un laiku, nevienam no darba grupas nebija pretenzijas pret šādu darba sanāksmu organizēšanu.

Vēlos, lai iedzīvotāji novadā varētu un vēlētos brīvi izteikties, lai būtu kvalitatīvs dialogs ar pašvaldību. Pēdējās pašvaldību vēlēšanās Bauskas novadā piedalījās vien 31,53% vēlētāju, kas ir viens no zemākajiem rādītājiem ne tikai Zemgalē, bet arī Latvijā kopumā. Tas ir maz, tāpēc ir svarīgi, lai būtiskie lēmumi tiktu pieņemti sadarbojoties pašvaldībai ar iedzvotājiem, tikai tādā veidā varam panākt lielāku iedzīvotāju uzticību.

3) Jau daudzus gadus Bauskas iedzīvotāji gaida baseinu un jaunu sporta halli. Ja katru niansi iznes sabiedrībā kā milzu noziegumu, tad pašvaldības darbs kļūst apgrūtinošs.
Es neesmu pret jaunām būvēm Bauskas novadā, taču primāri iestāšos, lai tiktu pieņemti atbildīgi un ilgtspējīgi lēmumi. Tāpēc dzīšanās pēc visu projektu realizēšanas vienā gadā par aizņemtiem līdzekļiem, kas nozīmēs, ka turpmākos gadus pašvaldībai var būt grūtības realizēt (tai skaitā aizņemoties Valsts kasē) pat visvienkāršākos jautājumus, nav atbildīgi. I.Ruhocka min, ka katra nianse sabiedrībā tiek iznesta kā milzu noziegums, taču nemin konkrētus faktus, tāpēc pielikumā nosūtu apkopoto informāciju, kas tika nosūtīta VK un VARAM.

Sekošana līdzi projektu īstenošanai, kuri ietekmē ne tikai pašvaldības budžetu, bet arī iedzīvotāju saistības, ir ne tikai deputāta tiesības, bet arī pienākums. Ja redziet, ka šī dialoga veidošanu ar pašvaldības administrāciju ir īstenojama savādāk, novērtēšu Jūsu padomus.

Ar šo apliecinu, ka mana rīcība un mani nodomi augstākminētajās situācijās ir bijuši taisnīgi, vērsti uz iedzīvotāju interešu īstenošanu. Uzskatu, ka atklāta un taisnīga politika, stingri sekojot līdzi pašvaldības finansiālajām iespējām, atbilst politiskās partijas Vienotība uzstādījumiem.

Apstiprinu savu kontaktinformāciju:

Tālrunis 26477782
Elektroniskā pasta adrese aivija@telemarketing.lv
Dzīvesvietas adrese Bikstu iela 6-31A, Rīga, LV-1058

Tāpat informēju, ka labprāt ieradīšos uz Ētikas komisijas sēdi 2015.gada 3. decembrī plkst.17:00 partijas birojā un jautājumu gadījumā sniegšu papildus paskaidrojumus.

Ar cieņu,
Aivija Kursīte

---------- Pārsūtītais ziņojums ----------
No: <etikaskomisija@vienotiba.lv>
Datums: 2015. gada 30. novembris 13:58
Temats: Fwd: Par Bauskas novada domes deputātes rīcību
Kam: aivija@telemarketing.lv

Cienījamā Kursītes kundze,

esam saņēmuši iesniegumu par Jums zināmo lietu.

Ētikas komisija ir pieņēmusi šo lietu izskatīšanai 2015. gada 11. novembrī. Lūdzam Jūs par publiskoto lietu, kas Jums zināma, rast iespēju (atbilstoši valdes apstiprinātā partijas Ētikas kodeksa 3.8. apakšpunktam), elektroniski sniegt faktos pamatotus rakstveida paskaidrojumus. Saskaņā ar Ētikas kodeksu Jums ir tiesības sniegt paskaidrojumus līdz 2015. gada 4. decembrim plkst.17-00 uz elektroniskā pasta adresi etikaskomisija@vienotiba.lv, vienlaikus Ētikas komisija, sakarā ar 5. decembrī gaidāmo kongresu lūdz Jūs rast iespēju sniegt savus paskaidrojumus līdz 2015. gada 3. decembrim plkst. 16-00, jo Jūsu lieta tiks izskatīta 2015. gada 3. decembrī.

Atbilstoši Ētikas kodeksam Jūs varat izvēlēties, vai paskaidrojumi ir publiskojami, vai arī tajos esošā informācija nav izpaužama ārpusē. Vienlaikus atbilstoši Ētikas kodeksa 3.9. apakšpunktam Jums ir tiesības ierasties uz komisijas sēdi. Komisijas sēde Jūsu lietas izskatīšanai notiks 2015.gada 3. decembrī plkst. 17-00 partijas birojā. Ētikas kodekss paredz, ka biedru sūdzības ir obligāti izskatāmas, kodeksa 3.3.3. apakšpunkts paredz, ka biedru iesniegumu gadījumā komisija pieņem lēmumu ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā. Iespējamo neprecizitāšu datu bāzē dēļ, lūdzam Jūsu tālruni norādīt Almai Eihentālei, almaeihentale@inbox.lv, precizējot paskaidrojumu sniegšanu vai nesniegšanu pa tālruni +371 28352899.

Vai Jūsu tālrunis ir 26477782, elektroniskā pasta adrese aivija@telemarketing.lv un deklarētā dzīvesvietas adrese Ziemeļu iela 3 - 30, Rīga, LV-1005, atbilstoši partijai sniegtajai informācijai?

Ceram uz lietas konstruktīvu risinājumu.

Ar cieņu
Ētikas komisija

-------- Original Message --------
Subject: Par Bauskas novada domes deputātes rīcību
Date: Wed, 11 Nov 2015 20:30:59 +0200
From: "Ineta Ruhocka" <ineta.ruhocka@bauska.lv>
To: <etikaskomisija@vienotiba.lv>

Labvakar!

Esmu Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora vietniece, vēršos pie Jums ar šo vēstuli, jo Bauskas novada deputātes un Vienotības Bauskas novada nodaļas vadītājas Aivijas Kursītes pēdējā laika aktivitātes sadarbībā ar Bauskas novada domes deputātu Aleksandru Novicki, Bauskas novada administrācijas un iedzīvotāju ieskatā, pārkāpj jebkurus ētikas principus, tajā skaitā arī politiskās partijas “Vienotība” ētikas kodeksu.

Pielikumā nosūtu Jums paziņojumu, kas šodien tika izlikts Bauskas novada Vecsaules pagastā pie ziņojuma dēļiem, kas aicina iedzīvotājus uz tikšanos ar Bauskas novada deputātiem A.Kursīti un A.Novicki. Jautājums ētikas komisijai, vai šādā veidā partijas biedrs uzrunā un aicina iedzīvotājus un vēlētāju uz tikšanos? Bauskas novada administrācijas amatpersonas un darbinieki, kā arī Vecsaules pagasta iedzīvotāji ir vairāk nekā sašutuši par šādu rīcību un attieksmi pret sabiedrību. Vecsaules pagasta pārvaldes

vadītāja ir apliecinājusi, ka minētie deputāti nav vērsušies pie pagasta pārvaldes vadītājas ar lūgumu rezervēt telpas, organizēt tikšanos un vēl jo vairāk nodrošināt iedzīvotājus ar pašvaldības transportu, lai nodrošinātu pagasta iedzīvotājiem nokļūšanu uz šo tikšanos 12.novembrī.

Par aktivitātēm Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu tīkla sakārtošanā:

Bauskas novadā, ka visā valstī kopumā ir ļoti aktuāls izglītības iestāžu tīkla sakārtošanas jautājums. Šis ir arī valdības viens prioritārajiem uzdevumiem. Bauskas novada pašvaldība ar 2015.gada 27.augusta Bauskas novada domes lēmumu izveidoja komisiju Bauskas novada izglītības iestāžu tīkla attīstības un optimizācijas plāna izstrādei, kuras sastāvā tika iekļauta deputāte Aivija Kursīte. Deputāte nepiedalījās komisijas darbā, pamatojot to, ka viņai nav pieņems komisijas darba laiks, lai gan pirmajā komisijas darba sēdes laikā turpmākais darba laiks tika saskaņots ar visiem komisijas locekļiem, tad A.Kursītei nebija iebildumu pret komisijas darba laiku, pirmdienās plkst.9.00. Izveidotajai komisijai ir jāskata ļoti smagi jautājumi, gan par lauku vidusskolu reorganizāciju par pamatskolām, gan atsevišķu lauku pamatskolu reorganizāciju par sākumskolām, šie ir ļoti nepopulāri lēmumu pedagogu un sabiedrības acīs. A.Kursīte ir norobežojusies no komisijas darba, bet pašlaik sadarbībā ar deputātu A.Novicki rīko tikšanās lauku skolās, gan ar pedagogiem, vecākiem un iedzīvotājiem. Arī komisijas locekļi to paralēli dara, tad kāpēc nevar rīkot kopīgas tikšanās? Pamatots jautājums, bet minētie deputāti aktīvi noskaņo gan pedagogus, gan vecākus un iedzīvotājus pret Bauskas novada domi, administrāciju, jautājumā par izglītības iestāžu tīkla sakārtošanu, reizēm sniedzot pat sagrozītu informāciju. Bauskas novadā tiek likvidēta tikai viena izglītības iestāde, tā ir Mežotnes internātvidusskola ar 39 audzēkņiem, reāli skolu apmeklē tikai 20. Pārējās izglītības iestādes tiek reorganizētas, citas ar nākošo mācību gadu, citas vēl pēc diviem gadiem. Bauskas novadā ļoti lēni virzās šī skolu reforma, praktiski tā stagnē, bet ja to vēl izteikti bremzē, pat nepieļaujot nekādu reformu, Vienotības deputāte, tad kā tas ir savienojams ar valdības mērķiem un partijas “Vienotība” Bauskas novada domes programmu un veicamajiem pasākumiem izglītības jomā? Parijas programmā kā viens no veicamajiem uzdevumi ir definēts “Izglītības iestāžu optimizācijas plāna saprātīga īstenošana”. Programmā kā veicamais partijas uzdevums ir

norādīts “Jaunas sporta halles un baseina uzcelšana un esošo sporta bāzu rekonstrukcija un labiekārtošana”, deputāte ļoti aktīvi iestājas arī pret šiem jautājumiem baseina un sporta halles būvniecību, pamatojums, tas nav jādara par pašvaldības naudu. Bet šajā plānošanas periodā, diemžēl Bauskai šo sporta būvju būvniecībai nebūs pieejams ES finansējums. Tad tāpēc mēs novadu neattīstam, neko nebūvēja. Jau daudzus gadus Bauskas iedzīvotāji gaida baseinu un jaunu sporta halli.

Ļoti labi saprotama ir deputātu darbība, jo lauku skolu pedagogi ir liels elektorāts nākošajās pašvaldību vēlēšanās, bet vai šāda deputātes rīcība, pilnīgi pretēja valdības, kuru vada Vienotības deputāti, mērķiem ir ētiska un turpmāk pieļaujama?

Atvainojos, ja mana vēstule ir pārāk emocionālā, bet esmu gatava iesaistīties papildus informācijas un dokumentu sniegšanā par iepriekšminēto. Jo aprakstītās darbības, kā arī vēl citas ir izsaukušas lielu rezonansi un sašutumu gan pārējo Bauskas novada domes deputātu, gan administrācijas speciālistu un daļas sabiedrības vidū, jo pašvaldības darbs no deputātes tiek diskreditēts (iespējams ka tāds arī ir visu darbību mērķis). Jā, kam nav kļūdu darbā, bet ja katru niansi iznes sabiedrībā kā milzu noziegumu, tad pašvaldības darbs kļūst apgrūtinošs, un tas ļoti satrauc mani kā vienu no pašvaldības vadošajām amatpersonām. Par pārkāpumiem, ja tādi tiks konstatēti vai neveiksmēm nebaidāmies atbildēt. Iepriekšminētie deputāti ir vērsušies gan VARAM, gan Valsts kontrolē, gan KNAB, norādot veselu virkni pašvaldības pārkāpumu, bet nav pieļaujama deputātes rīcība, pirms kontrolējošo institūciju pārbaudēm, paziņot vainīgos.

_Ar cieņu, _

INETA RUHOCKA

_Bauskas novada pašvaldības _

izpilddirektora vietniece

_t. 63963973_

mob.t.26576788

e-pasts: ineta.ruhocka@bauska.lv